

Entrecruzamientos freudianos

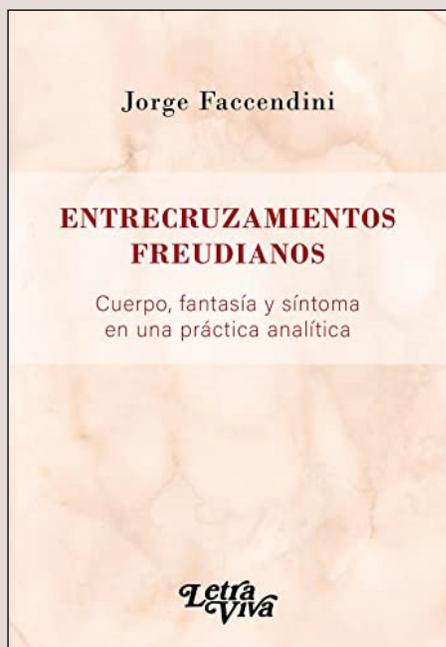
Cuerpo Fantasía y Síntoma en una práctica Psicoanalítica
Jorge Faccendini

Letra Viva, 2021

M. Olivia Di Nardo

Correspondencia:
oliviadinardo@yahoo.com.ar

Filiaciones Institucionales:
Facultad de Psicología, UNR. Argentina



En *Entrecruzamientos freudianos* Jorge Faccendini escribe sobre lo que se cruza, lo que confluye, lo que se sitúa en una intersección o un empalme. Y también escribe sobre lo que queda en medio, en un “entre”. Son entrecruzamientos que el autor puede leer en los numerosos textos freudianos que aborda.

¿Qué hay en esa intersección que produce lectura y escritura? Creo que Jorge “piensa” desde esos cruces, los

establece, los aclara, los consigna, y por sobre todo los distingue. Y logra hacer de esos entrecruzamientos lo que nombra Una práctica clínica.

¿En qué cruce se encuentra el autor para escribir desde dónde escribe?

¿Qué del síntoma, de la fantasía y del cuerpo le dan un lugar para escribir y establecer desde la escritura estos entres y cruces de estos conceptos que llamaré abusivamente “fundamentales”?

Cómo citar:

Di Nardo, O. (2023) Reseña de *Entrecruzamientos freudianos* de Jorge Faccendini. Ed: Letra Viva, 2021. En *Revista Psicoanálisis en la universidad* N° 7. Rosario, Argentina, UNR Editora. Pág. 197-199

ISSN: 2683-9938 (en línea)



Licencia: Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional.

Responsabilidad editorial:
Universidad Nacional de Rosario.
Argentina. Facultad de Psicología.

Recibido:
06 - 09 - 2022

Aceptado:
10 - 03 - 2023

Publicado:
25 - 05 - 2023

El lector se encontrará con cuatro momentos en el libro: *El Cuerpo / La escucha y el discurso / La fantasía y la fantasía de Freud / Síntomas y deseo*

CUERPO, ESCUCHA Y DISCURSO

¿Desde dónde se escucha?, ¿desde dónde escucha un psicoanalista en una práctica psicoanalítica? Dirá el autor: “*la posición del que habla estará determinada por la posición de quién ofrece su escucha*”

La ubicación de quién escucha determinará el lugar de quién habla. Allí podríamos ubicar otro concepto que interpreto está en el fondo de la redacción de los capítulos, es el de transferencia, y no sólo la transferencia al médico, diría Freud o al analista, en algún punto esa es una consecuencia, me parece que la transferencia que podemos pensar en este apartado de escucha, cuerpo y discurso es la transferencia al Psicoanálisis como práctica de discurso que pone en el centro de su cuerpo, de su cuerpo teórico un agujero, un agujero que entiendo aparecerá como respuesta cuando nos preguntemos desde qué cuerpo escucha el analista.

Ahora bien, ¿el paso por un análisis puede hacer un nuevo cuerpo?, en cierto aspecto esta idea es fundacional en el psicoanálisis, sin duda la escucha de Freud creó un nuevo cuerpo, ese cuerpo siempre hablante, que a partir de Freud es escuchado, y a partir de él se inaugura entonces un nuevo discurso.

FANTASÍAS. LA FANTASÍA DE FREUD

El autor emprende el trabajo de establecer el estatuto de las fantasías, busca un lugar para ellas, lugar que encuentra, dado que deja ver que las fantasías están ubicadas entre el cuerpo y el síntoma. Están ubica-

das en esa posición tanto en el encadenamiento argumental de todo el libro, desde el índice hasta su culminación, como así también es el hilo que teje los recortes de la práctica que nos regala.

¿Por qué las fantasías poseen ese lugar de cruce entre el cuerpo y el síntoma? ¿Son ellas las que tejen en el cuerpo los síntomas? ¿Cuáles serían las fantasías del discurso psicoanalítico? Freud realiza el descubrimiento del inconsciente de la mano de los síntomas histéricos, pero su verdadero y singular paso, es el que da desde la neurología al psicoanálisis, y lo hace con *La Interpretación de los sueños*. Es el sueño de Freud, y en él su fantasía, la que lo lleva al descubrimiento del icc.

En esta línea conviene destacar el lugar que Jorge Faccendini le dedica a la famosa carta 69, y nuevamente la precisión y el detalle de Jorge que dirá en la pag. 78:

El dejar de creer en su neurótica no es una alusión a que le mientan... el dejar de creer están en relación a que él venía trabajando con una teoría en la cuál la causación de la histeria tenía como fundamento, un acontecimiento realmente ocurrido... y se encunetra con el hecho de no poder seguir sosteniendo su teoría. Dejar de creer en su neurótica es dejar de creer en la teoría que viene desarrollando.

Además del valor aclaratorio, es importante resaltar el valor que ha tenido para el descubrimiento del inconsciente que Freud haya creído, que él haya creído en su neurótica, porque fue allí donde le dió la fuerza y el estatuto a la fantasía, a la suya propia. Creyó, e hizo de eso una verdad. Esta ha sido la fantasía de Freud, su realidad psíquica y la que inventa para el discurso el Psicoanálisis.

SÍNTOMAS

Ya sabemos por Freud que el síntoma es un mensaje, un mensaje cifrado que contiene un modo de satisfacción pulsional, que es extraterritorial y sumamente resistente.

Entre estas páginas hacia el final del libro, el último entrecruzamiento por el que se desliza Jorge Faccendini, produce un hallazgo y por lo tanto un deseo en acto, por lo que aparece cuando sucede siempre después. Dice el autor en la pág. 123... *«pensar al síntoma analítico es pensar en el guión que articula una represión y un retorno de lo reprimido»*; y luego en la pag. 159: *«Hay una degradación a síntoma del curso de la satisfacción»*. Sin dudas hay un nuevo enfoque para distinguir y repensar las formulaciones freudianas.

DESEO

«Lograr articular una pregunta por la causa de dicho síntoma» podría leerse en el autor como una forma de pensar la clínica y dejarse orientar por ella. Podría decir que allí está el nido más íntimo y poderoso del *Entrecruzamiento Freudiano* que nos invita a recorrer Jorge Faccendini.

M. OLIVIA DI NARDO

Psicóloga egresada de la UNR. Psicoanalista. Profesora adjunta de la cátedra Psicoanálisis II en la misma universidad. Participó de numerosos congresos y jornadas nacionales e internacionales. Miembro fundadora de la Revista "Psicoanálisis en la Universidad". Participa desde el año 2010 de la escuela de EpsfRos. Actualmente desarrolla su carrera de posgrado en la UNSAM.